

23-09-2011

# ಅಮರ್ (ರ) ಮತ್ತು ಪರಾಜೀಹ

ಪರಾಜೀಹ ಇವರು, ರಾಜ್ಯ ನಾಯಕ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ

As a part of the

ಬಹು ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ,

ಈ ಹದೀನು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇಮಾಮರುಗಳ ಹೆಸರು	ಗ್ರಂಥದ ಹೆಸರು	ಪುಟ
1. ಇಮಾಂ ನವವಿ (ರ)	ಶರ್ಹುಲ್ ಮುಹದ್ದಬ್	32/4
2. ಇಮಾಂ ಝುಲಗೀ (ರ)	ನಸ್ಬುರ್ರಾಯ	154/2
3. ಇಮಾಂ ಸುಯೂತ್ತೀ (ರ)	ಅಲ್ ಹಾವೀ ಲಿಲ್ ಫತಾವಾ	348/1
4. ಇಮಾಂ ಖಿಸ್ತಲ್ತಾನಿ (ರ)	ಇರ್ಶಾದುಸ್ಸಾರಿ	426/3
5. ಇಮಾಂ ಬದ್ರುದ್ದೀನುಲ್ ಐನೀ (ರ)	ಉಮ್ಮತುಲ್ ಖಾರಿ	178/7
6. ಇಮಾಂ ಸುಯೂತ್ತಿ (ರ)	ಶರಹುತ್ತಂಬೀಹ್	134/1
7. ಇಮಾಂ ಸುಲ್ತಾನುಲ್ ಜಮಲ್ (ರ)	ಫತೂಹಾತುಲ್ ವಹ್ಹಾಬ್	489/1
8. ಇಮಾಂ ಸುಲ್ತಾನುಲ್ ಬುಷ್ಕರೀಮಿ (ರ)	ಅತ್ತಜ್ಜೀದ್ ಫೀನಫ್ಫೀಲ್ ಅಬೀದ್	282/1
9. ಇಮಾಂ ಮುರ್ದಳಝುಬೀದಿ (ರ)	ಇತ್ಹಾಫ್	415/3
10. ಇಮಾಂ ಖತೀಬ್ ಶಿರ್ಬೀನಿ (ರ)	ಮುಗ್ನೀ	226/1
11. ಇಮಾಂ ಖಿಸ್ತಲ್ತಾನಿ (ರ)	ಮವಾಹಿಬುಲ್ಲದನ್ನಿಯ್ಯ	420/7
12. ಇಮಾಂ ಮಹ್ಮದ್ ಬು ಅಹ್ಮದ್ ಐನಿ (ರ)	ಅಲ್ ಬನಾಯ	660/2
13. ಅಲ್ಲಾಮಾ ಸೈಯಿದುಲ್ ಬಕ್ರೀ (ರ)	ಇಆನತ್	265/1
14. ಇಮಾಂ ಝುಕರಿಯ್ಯುಲ್ ಅನ್ಸಾರಿ (ರ)	ಅಸ್ಸಲ್ ಮತಾಲಿಬ್	201/1
15. ಅಲ್ಲಾಮ ಸಿದ್ದೀಖ್ ಹಸನ್	ಔನುಲ್ ಬಾರಿ	861/2
16. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಸ್ತಫಾ	ತದ್ಸೀಬ್	50
17. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಇದ್ದಾರೀಸ್	ತಲ್ ಲೀಮಿಸ್ಸಬೀಹ್	104/2
18. ಇಮಾಂ ತಿರ್ಮುಸೀ (ರ)	ಮೌಹಿಬ	467/2
19. ಇಮಾಂ ಖಲ್ಫೀ (ರ)	ಹಾಶಿಯತುಲ್ ಮಹಲ್ವೀ	217/1
20. ಅಸ್ಸಯ್ಯಿದ್ ಉಮರುಲ್ ಬರಹತ್ (ರ)	ಫೈಳುಲ್ ಇಲಾಹಿಲ್ ಮಾಲಿಕಿ	134/1
21. ಇಮಾಂ ಶರ್ಫಾವೀ (ರ)	ಫತಾಹುಲ್ ಮುಬಾದೀ	166/1
22. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದುಲ್ ಹಜ್ಜಾರ್	ತಲ್ ಲೀಖ್ ಫತಾಹಿಲ್ ಅಲ್ಲಾಂ	26/2
23. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದು ಝುಹೀರ್	ತಲ್ ಲೀಖಿ ಶರಹಿಸ್ಸುನ್ನ	120/4
24. ಅಲ್ಲಾಮ ಖಲೀಲ್ ಅಹ್ಮದ್	ಬದ್ಸಾಯುಲ್ ಮಜಾಹಿದ್	160/7
25. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಅನ್ಸರ್ ಶಾ (ರ)	ಮಲರಿ ಫೈಸ್ಸನನ್	542/5
26. ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝುಕರಿಯ್ಯ (ರ)	ಔಜಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್	305/2

ಹೀಗೆ ಸರ್ವ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಈ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಕ್ಕೊರಳಿನಿಂದ ಪ್ರಖ್ಯಾಪಿಸಿರುವಾಗ ನೂತನವಾದಿಗಳ ಒಬ್ಬ ನೇತಾರನಾದ ಮುಬಾರಕ್ ಪೂರೀ ಎಂಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆ

ಹೀಗೆ ಸರ್ವ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಈ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಒಕ್ಕೊರಳಿನಿಂದ ಪ್ರಖ್ಯಾಪಿಸಿರುವಾಗ ನೂತನವಾದಿಗಳ ಒಬ್ಬ ನೇತಾರನಾದ ಮುಬಾರಕ್ ಪೂರೀ ಎಂಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

وصحح إسناده النووي وغيره قلت في إسناده أبو عبد الله بن فنجويه الدينوري ولم أف على ترجمته فمن يدعي

صحة هذا الأثر فعليه أن يثبت كونه ثقة قابلاً للاحتجاج

"ಇಮಾಂ ನವವೀ (ರ) ಹಾಗೂ ಇತರ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಈ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಬೂಅಬ್ದಿಲ್ಲಾಹಿ ಫಂಜವೈಹಿ ಎಂಬ ಸೀರ್ವವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯರೂ ಎಂದು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಬೇಕು". (ತುಹಫತುಲ್ ಅಹ್‌ವದ್ನಿ 531/3)

ಇಮಾಂ ನವವಿ (ರ) ರಂತಹ ವಿಶ್ವ ವಿಖ್ಯಾತ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಈ ಹದೀಸಿನ ಕುರಿತು ಸ್ವಹೀ ಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಘೋಷಿಸಿರುವಾಗ ತಾನು ಫಂಜವೈಹಿ ಎಂಬವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಹದೀಸನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲು ಶ್ರಮಿಸಿದ ಈ ಮೌಲವಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬುದ್ಧಿ ಇದೆ? ತಾನು ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಣದ್ದು ತನ್ನ ಅಜ್ಞಾನವೆಂದು ಬಗೆಯದೆ ಹದೀಸು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲು ಯತ್ನಿಸಿದ ಈ ಮೌಲವಿ ಸಾಹೇಬ್ ಮಹಾ (ಅ) ಜ್ಞಾನಿಯೇ ಸರಿ.

ಯತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಈ ಹದೀಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಾರರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ, ಯೋಗ್ಯರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನೂತನವಾದಿಗಳು ಈ ಹದೀಸಿನ ವರದಿಗಾರರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕಟ್ಟುಕತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ.

[1] ಅಬೂಅಬ್ದಿಲ್ಲಾಹಿ ಪಂಜವೈಹಿ

ಹಿಜರಿ 414ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಮುಹದ್ದಿಸರೂ, ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಕುರಿತು ಸಲಫಿಗಳ ಅಂಗೀಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ದ್ವಹಬೀ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

كَانَ قَدْرًا

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರೂ ಆಗಿದ್ದರು" (ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 384/17)

ಅದೇ ರೀತಿ ದ್ವಹಬಿಯವರ ತಾರೀಖುಲ್ ಇಸ್ಲಾಂ 344/28ರಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು.

ಬಹು| ಅಬುಲ್ ಹಯ್ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وَكَانَ قَدْرًا

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ನೀತಿವಂತರೂ ಆಗಿದ್ದರು". (ಶದ್ಧರಾತುದ್ವಹಬ್ 200/3)

ಅದೇ ರೀತಿ ದ್ವಹಬಿಯವರು ತನ್ನ ಇಬರ್ 227/2ರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನೈಮವಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

لَا يَسْأَلُ عَنْ مِثْلِهِ

"ಅವರಂತವರನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ". (ಅಷ್ಟು ವಿಶ್ವಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದರ್ಥ) (ತಲ್‌ಲೀಖು ಅಸಾರಿಸ್ಸುನನ್)

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅವರು ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಹಾಫಿಫೂ, ಮುಹದ್ದಿಸೂ ಆಗಿದ್ದರೆಂದು ಮುಲ್‌ಜಮುಲ್ ಮುಅಲ್ಲಿಫೀನ್ 48/4ರಲ್ಲೂ, ಅಲ್ಲುಬಾಬ್ 441/2ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಇವರ ಕುರಿತು ದ್ವಹಬಿಯವರು ಕಸೀರು ರಿವಾಯತಿನ್ ಲಿಲ್‌ಮನಾಕಿರಿ (ನಿರಾಕರಿ ಸಲ್ಪಡುವ ವರದಿಗಳನ್ನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವವರು) ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ ಎಂದು ಮೌಲವಿಗಳು ಹೇಳುವುದುಂಟು.

ಆದರೆ ಯತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ದ್ವಹಬಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಶೀರವೈಹಿ ಎಂಬವರು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ತನ್ನ ಸೀಯರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಇದು ತಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಸುಬ್‌ಕೀ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

أن الجرح لا يقبل منه الجرح وإن فسر في حق من غلبت طاعته على معاصيه ومادحوه على ذاميه ومزكوه على

جرحه

"ಒಬ್ಬ ವರದಿಗಾರನ ಕುರಿತು ನ್ಯೂನತೆ ಆರೋಪಿಸಿದವರಿಗಿಂತ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿದವರೂ, ತೆಗಳಿದವರಿಗಿಂತ ಹೊಗಳಿದವರೂ ಅಧಿಕವಿದ್ದರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರ ಅಪಕರ್ಮಗಳಿಗಿಂತ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳು ಮೀರಿದ್ದರೆ ಅವರ ಕುರಿತು ಒಬ್ಬ ಆಕ್ಷೇಪಗಾರನ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ". (ತಬಖಾತುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾ 190/1)

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಸತ್ಯಸಂಧರೂ ಆಗಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ದ್ವಹ್‌ಬಿಯವರೇ ಸಮ್ಮತಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ ಇಮಾಂ ನವವಿ (ರ)ರವರ ಸಹಿತ ಸರ್ವ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಪಂಜವೈಹಿ ಸತ್ಯಸಂಧರೂ, ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಮುಹದ್ದಿಸರೂ ಆಗಿದ್ದರೆಂದು ಒಕ್ಕೊರಳಿನಿಂದ ಸಮ್ಮತಿಸಿರುವಾಗ ಶೀರವೈಹಿ ಎಂಬವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪವು ಹುರುಳಿಲ್ಲದ್ದಾಗಿದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಪಂಜವೈಹಿ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೆಂದು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮುಬಾರಕ್ ಪೂರಿಯ ಸವಾಲು ನುಚ್ಚು ನೂರಾಯಿ ತಲ್ಲದೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸವಾಲು ಅವರ ಅಜ್ಞಾನದ ಕಾರಣದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

[2] ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಇಸ್‌ಹಾಖುಸ್ಸುನ್ನೀ

ಹಿಜರಿ 280ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 364ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಯೌಮುನ್ ವಲೈಲ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕುರಿತು ದ್ವಹಬಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

# ಉಮರ್ (ರ) ಮತ್ತು ತರಾವೀಹ್

(7ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

الإمام الحافظ الثقة الرجال

ಅವರು ಹಾಫಿಫೂ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಆಗಿದ್ದರು. (ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 255/16)

ಅದೇ ದ್ವಹಬಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

كان ديناً خيراً صدوقاً

"ಅವರು ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವ ಉತ್ತಮ ಮತಾವಲಂಬಿಯಾಗಿದ್ದರು". (ತದ್ಸ್ಕಿರ ತುಲ್ ಹುಪ್ಪಾಳ್ 940/3 ತಾರೀಖುಲ್ ಇಸ್ಲಾಂ 319/26)

ಇಮಾಂ ಸುಬ್‌ಕೀ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وكان رجلاً صالحاً فقيهاً

"ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಜ್ಜನರೂ ಕರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಆಗಿದ್ದರು". (ತಬ ಖಾತು ಶ್ಯಾಫಿಫಿಯ್ಯ 39/3)

ಅದೇ ರೀತಿ ಅಲ್-ಇಬರ್ 117/2, ಇಕ್‌ಮಾಲ್ 501/4, ಲುಬಾಬ್ 150/2 ಮುಂತಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

[3] ಅಬ್ದುಲ್ಲಾ ಹಿಬುನು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಅಬ್ದುಲ್‌ಅಝೀಝುಲ್ ಬಗವೀ

ಇವರು ಹಿಜರಿ 214ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 317ರಲ್ಲಿ ವಫಾತದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಹದೀಸು ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಇವರ ಕುರಿತು ಅಬೂಅಬ್ದಿರ್‌ಹ್ಮಾನುಸ್ಸುಲ್ಲಮಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

سالت الدارقطني عن البغوي فقال ثقة جبل امام من الائمة ثبت

"ನಾನು ಇಮಾಂ ದಾರಖುತಾನಿ (ರ)ರವರಲ್ಲಿ ಬಗವಿಯವರ ಕುರಿತು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ

(19ನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

# ಉಮರ್ (ರ) ಮತ್ತು ತರಾವೀಹ್

(17ನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಬಗವಿ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ, ಹದೀಸ್ ವಿದ್ವಾಂಸರುಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರಮುಖರೂ ಆಗಿರುವರು. (ಸಿಯರುಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 453/4)

ಇಬ್ನು ಕಸೀರ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وكان ثقة حافظا ضابطا

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ, ಹಾಫಿಝರೂ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವವರೂ ಆಗಿದ್ದರು".  
(ಅಲ್‌ಬಿದಾಯತು ವನ್ನಿಹಾಯ 216/11)

ಇಬ್ನುಲ್ ಜೌರೀ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وكان ثقة رحمه الله

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು". (ಅಲ್-ಮುಂತಳಮ್ 2289/11)  
ಬಹು| ಇಮಾಂ ಖತೀಬುಲ್ ಬಗ್ದಾದ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وكان ثقة ثبتا مكثرا فهما عارفا

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ, ಸುಭದ್ರರೂ, ಅಧಿಕವಾಗಿ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡುವವರೂ, ಬುದ್ಧಿವಂತರೂ ಹಾಗೂ ವಿವರವುಳ್ಳವರೂ ಆಗಿದ್ದರು. (ತಾರೀಖುಲ್ ಬಗ್ದಾದ್ 110/10) ಅದೇ ರೀತಿ ತಬಖಾತುಲ್ ಹನಾಬಿಲ 190/1, ಶದ್ಧರಾತುದ್ಧಹಬ್ 2 75/2, ಮೀರ್ಝಾನುಲ್ ಇಲ್‌ತಿದಾಲ್ 492/2, ತದ್ವಾಕಿರತುಲ್ ಹುಫ್ಫಾಳ್ 737/2 ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಇವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

[4] ಅಲಿಯ್ಯುಬ್ನುಲ್ ಜಅದ್

ಇವರು ಹಿಜರಿ 133ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 230ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕುರಿತು ಇಮಾಂ ನಸಾಈ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وكان صدوقا

"ಅವರು ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರಾಗಿದ್ದರು". (ತಹ್ದೀಬುತ್ತಹ್ದೀಬ್ 291/7)  
ಬಹು| ಅಬೂಝರ್‌ಅತ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

كان صدوقا في الحديث

"ಅವರು ಹದೀಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದರು". (ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 350/20)



ಬಹು| ಅಬ್ದುಲ್‌ಖಾಲಿಖುಬ್ಖುಮನ್ನೂರ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

سألت يحيى بن معين عن علي بن الجعد فقال ثقة

"ನಾನು ಯಹ್ಯಾಬ್ಖುಮುಕುನ್‌ರವರಲ್ಲಿ ಅಲಿಯುಬ್ಖುಲ್‌ಜಅದ್‌ರವರ ಕುರಿತು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, "ಅಲಿಯುಬ್ಖುಲ್‌ಜಅದ್ ವಿಶ್ವಸ್ತರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ". (ತಹ್‌ದ್ವೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 348/20)

ಬಹು| ಸಾಲಿಹುಬ್ಖು ಮುಹಮ್ಮದುಲ್ ಅಸದಿ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

(علي بن الجعد) ثقة

ಅಲಿಯುಬ್ಖುಲ್‌ಜಅದ್ ವಿಶ್ವಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. (ತಹ್‌ದ್ವೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 350/20)

ಆದರೆ ನೂತನವಾದಿಗಳು ಇವರ ಕುರಿತು ಸುಳ್ಳಾರೋಪವನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

"ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಅಲಿಯುಬ್ಖುಲ್ ಜಅದ್ ಎಂಬ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕುರಿತು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಶುಲ್‌ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡುವ ಹದೀಸು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವೆಂದಾಗಿದೆ ಯಹ್ಯಾಬ್ಖು ಮುಅಯ್ಯನ್ ಹೇಳಿದ್ದು. ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದ್ ಅವರನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿಯವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ ಅವರು ಶುಲ್‌ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ವರದಿಸಿದ ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅಲ್-ಇಸ್ಲಾಹ್ 1999 ಜನ - ಪು 17)

ಮೇಲಿನ ಆರೋಪವೆಲ್ಲವೂ ಕೇವಲ ಅವರ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಮುರ್ದಳಝಬೀದಿ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

من روي له احد الشيخين فقد جاوز القنطرة ولا يسمع فيه لوم لائم

"ಯಾರಿಂದಾದರೂ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿಯೋ, ಮುಸ್ಲಿಮೋ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ವಿಶ್ವಾಸದ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ದಾಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅವರ ಕುರಿತು ಒಬ್ಬ ಆಕ್ಷೇಪಗಾರನ ಆಕ್ಷೇಪ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗದು". (ಇತ್ತಿಹಾಫ್ 414/5)



ಅದೇ ರೀತಿ ದ್ವಹಬಿ ತನ್ನ ಮೂವಿಳ ಪುಟ 80ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಶುಲ್ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ವರದಿಸಿದ ಹದೀಸುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಹ್ಯಬ್ನುಮ ಈನ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮೌಲವಿಯ ಆರೋಪ ನಿಜಕ್ಕೂ ದುರ್ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೂ ಸುಳ್ಳಾರೋಪವೂ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಹ್ಯಬ್ನುಮಈನ್ ಹೇಳಿದ್ದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಬದಲು ಶುಲ್ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡುವವರ ಪೈಕಿ ಅತ್ಯಂತ ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹರೂ ಅಲಿಯುಬ್ನುಲ್ ಜಅದ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾಗಿದೆ.

ಬಹು! ಇಮಾಂ ಅಸ್ಪಲಾನಿ (ರ) ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,  
 وقال جعفر بن محمد بن أبي عثمان الطيالسي سمعت يحيى بن معين يقول علي بن الجعد أثبت البغداديين في

شعبة

"ಯಹ್ಯಾಬ್ನು ಮಈನ್‌ರವರಿಂದ ಜಅಫರುತ್ತಯಾಲಿಸಿ ಹೀಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶುಲ್ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗಾದಿಗಳ ಪೈಕಿ ಅಲಿಯುಬ್ನು ಜಅದ್ ಅತ್ಯಂತ ಯೋಗ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ". (ತಹ್ದೀಬುತ್ತಹ್ದೀಬ್ 292/7)

ಅದೇ ರೀತಿ ದ್ವಹಬಿ ತನ್ನ ತದ್ಸೂಕಿರತುಲ್ ಹುಪ್ಪಾಳ್ 400/1ರಲ್ಲೂ, ಮಿರ್ಝೀ ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 349/20ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಶುಲ್ಬ ಎಂಬವರಿಂದಲ್ಲದೆ ಇಬ್ನು ಅಬೀ ದ್ವಿಲ್‌ಬ್, ಸುಫಾಯಾನುಸ್ಸಾರಿ (ರ), ಉಮಯ್ಯ (ರ) ಮಾಲಿಕ್ (ರ), ಮುಂತಾದ ಉನ್ನತ ಹದೀಸು ವಿದ್ವಾಂಸರಿಂದಲೂ ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶುಲ್ಬರಿಗಿಂತಲೂ ಉನ್ನತರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಅವರು ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಶುಲ್ಬರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಹದೀಸು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವೆಂಬ ಮೌಲವಿಯ ಆರೋಪ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗಿದೆ.

ಮೌಲವಿಯ ಮತ್ತೊಂದು ಆರೋಪವೇನೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿಯವರು ಶುಲ್ಬ ಎಂಬವರಿಂದ ಅವರು ವರದಿಸಿದ ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪವೂ ಅರ್ಥಶೂನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿಯೋ ಮುಸ್ಲಿಮೋ ಯಾರಿಂದಾದರೂ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ ಅವರನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ ಮೌಲವಿಯ ಇನ್ನೊಂದು ಆರೋಪ. ಆದರೆ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬುಹಂಬಲ್ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಂದಲೂ ಅಲಿಯುಬ್ಬುಲ್‌ಜಅದ್ ಜಹ್ಮಿಯಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ಆರೋಪವು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. (ಜಹ್ಮ ಮಿಯ್ಯ ಎಂಬುದು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ನೂತನವಾದಿ ಸಂಘಟನೆ) ಆದರೆ ಈ ಆರೋಪವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಫಿಝ್ ಮಿರ್ಝೀ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وقال أبو علي الحسين بن إسماعيل الفارسي سألت عبدوس عبد الله بن محمد بن مالك بن هاني النيسابوري عن حال علي بن الجعد فقال ما أعلم أبي لقيت أحفظ منه فقلت كان يتهم بالجهم فقال قد قبل هذا ولم يكن كما قالوا إلا أن ابنه الحسن بن علي كان على قضاء بغداد وكان يقول بقول جهم

ಬಹು! ಅಬೂ ಅಲಿಯುಬ್ಬುಲ್ ಹುಸೈನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಅಬ್ದೂಸ್ ಅಬ್ದುಲ್ಲಾ ಹಿಬ್ಬು ಮುಹಮ್ಮದ್‌ರವರಲ್ಲಿ ಅಲಿಯುಬ್ಬುಜಅದ್‌ರವರ ಕುರಿತು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅಲಿಯುಬ್ಬು ಜಅದ್‌ಗಿಂತ ಹದೀಸು ಕಂಠಪಾಟ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾನು ಕಂಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳಿದೆ "ಅವರು ಜಹ್ಮಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಸಂಶಯಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲ?" ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, "ಹೌದು ಹಾಗೆ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಪುತ್ರ ಹಸನ್ ಎಂಬವರು ಬಗ್ದಾದಿನ ಖಾರಿಝಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಜಹ್ಮಿಯುಕ್ತಿನ ವಾದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದರು". (ತಹ್‌ದ್ವೀಬುಲ್‌ಕಮಾಲ್ 346/20)

ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಹಮ್ಮಾದ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ನಾನು ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಮಈನ್‌ರವರಲ್ಲಿ ಅಲಿಯುಬ್ಬು ಜಅದ್‌ರವರ ಕುರಿತು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. "ಅಲಿಯುಬ್ಬುಲ್ ಜಅದ್ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ, ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರೂ ಆಗಿದ್ದರು". ನಾನು ಕೇಳಿದೆ, "ಅವರ ಕುರಿತು ಕೆಲವು ಆಕ್ಷೇಪಗಳು ಉಂಟಲ್ಲಾ?" ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. "ಎಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪ!? ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ." (ತಹ್‌ದ್ವೀಬುಲ್‌ಕಮಾಲ್ 348/20)

ಆದುದರಿಂದ ಅಲಿಯುಬ್ಬು ಜಅದ್‌ರವರ ಕುರಿತು ನೂತನವಾದಿಗಳು ಪ್ರಚರಿಸುವ ಆಕ್ಷೇಪಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಾಸ್ತವ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

[5] ಇಬ್ಬು ಅಬೀದ್ನಿಲ್‌ಬಾ

ಹಿಜರಿ 80ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 159 ರಲ್ಲಿ ವಫಾತಾದ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ ಮತ್ತು ಇಮಾಂ ಮುಸ್ಲಿಂ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅವಿತರ್ಕಿತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸುವ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

[6] ಯರ್ಮುದುಬ್ಬುಖುಸೈಫಾ

ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇವರು ಅತ್ಯಂತ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಸತ್ಯಸಂಧರೂ ಆದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕುರಿತು ದ್ವಹಬಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وثقه يحيى بن معين

"ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಮಕನ್‌ರವರು ಇವರನ್ನು ವಿಶ್ವಸ್ಥರೆಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದಾರೆ". (ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 158/6)

ಹಾಫಿಃ ಮಿರ್ಝೀ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

قال ابو بكر الاثرم عن احمد بن حنبل وابو حاتم والنسائي ثقة

"ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ (ರ), ಅಬೂಹಾತಿಂ (ರ), ಇಮಾಂ ನಸಾಈ ಮುಂತಾದವರು ಇವರ ಕುರಿತು ವಿಶ್ವಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಅಬೂಬಕರಿಲ್ ಅಸ್ರಂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ". (ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 173/32)

ಅದೇ ರೀತಿ ದ್ವಹಬಿಯವರ ಮೀರ್ಝಾನುಲ್ ಇಲ್‌ತಿದಾಲ್ 430/4, ಅಲ್‌ಕಾಶಿಫ್ 246/3, ಇಮಾಂ ಅಸ್ತಲಾನಿ (ರ)ರವರ ತಹ್ರೀಬ್ 367/2, ತಹ್ದೀಬ್ 340/4 ಮುಂತಾದ ಸರ್ವಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು.

ಆದರೆ ಇವರ ಕುರಿತು ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ - "ಇವರು ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ತನ್ನ ಕಾಲದವರಿಂದ ಮುನ್‌ಕರಾದ (ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಡುವ) ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಅಹ್ಮದುಬ್ಬುಹಂಬಲ್ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಅಬೂದಾವೂದ್‌ರವರಿಂದ ಹಾಫಿಲ್ ಇಬ್ಬು ಹಜರಿಲ್ ಅಸ್ತಲಾನಿ ತನ್ನ ಹದ್‌ಯುಸ್ಸಾರಿ ಪು. 708ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. (ಅಲ್-ಇಸ್ಲಾಹ್ 16)

ಮೌಲವಿಗಳು ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ಹಗಲು ದರೋಡೆಗೆ ಇದೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಇಬ್ಬು ಹಜರ್ (ರ)ರವರು ಅದರ ನಂತರ ಹೇಳಿದ ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಮೌಲವಿ ಮನಪೂರ್ವಕವೇ ಕಡ್ಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

قلت هذه اللفظة يطلقها أحمد على من يغرب على أقرانه بالحديث عرف ذلك بالاستقراء من حاله وقد احتج

بابن خصفة مالك والأئمة كلهم

(ಒಂದು ಹದೀಸು) ತನ್ನ ಕಾಲದವರಿಂದ ಯಾರೂ ವರದಿ ಮಾಡದಿರುವಾಗ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ (ರ)ರವರು ಮುಂಕರುಲ್ ಹದೀಸ್ ಎಂಬ ಪದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅವರ ರೂಢಿಯನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸಿದಾಗ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. (ಮಾತ್ರವಲ್ಲ) ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಇಮಾಮರುಗಳು ಅವರ ಹದೀಸನ್ನು ಪುರಾವೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ". (ಹದ್‌ಯುಸ್ಸಾರಿ 708)

ಇಮಾಂ ನವವೀ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

انهم يطلقون المنكر على افراد الثقة بحديث وهذا ليس بمنكر مردود اذا كان الثقة ضابطا متقنا

"ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಹದೀಸು ವಿದ್ವಾಂಸರು ಮುಂಕರ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ ವಿಶ್ವಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಶ್ವಸ್ಥರಾದ ವರದಿಗಾರರು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡುವವರೂ, ಹದೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬಲಾಢ್ಯರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ಹದೀಸು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಡಲಾರದು" (ಮುಖಿದ್ದಿಮತುಲ್ ಮುಸ್ಲಿಂ 5/1)

ಬಹು| ಇಬ್ಬುದಖೀಖಿಲ್ ಈದ್ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وقد قال احمد بن حنبل في محمد بن ابراهيم التيمي يروي احاديث منكرا وهو ممن اتفق عليه الشيوخان واليه

الرجع في حديث انما الاعمال بالنيات انتهى

"ಬಹು| ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಇಬ್ರಾಹೀಮುತ್ಯೇಮೀ ಎಂಬವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬುಹಂ ಬಲಾರವರು ಮುಂಕರಾದ ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವವರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ) ಹಾಗೂ ಇಮಾಂ ಮುಸ್ಲಿಂ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅವಿಶೇಷತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. (ಮಾತ್ರವಲ್ಲ) ಇನ್ನಮಲ್ ಅಲ್ಮಾಲು ಬಿನ್ನಿಯ್ಯತ್ (ಸತ್ಕರ್ಮಗಳು ಸಿಂಧುವಾಗುವುದು ನಿಯ್ಯತ್‌ನಿಂದಾಗಿದೆ) ಎಂಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಹದೀಸಿನ ವರದಿಗಾರರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅರ್ರಫ್ಘಾಲು ವತ್ತಕ್‌ಮೀಲ್ ಪುಟ 203)

ಬಹು| ಮುಹಮ್ಮದ್ ಅಬ್ದುಲ್ ಹಯ್ಯ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

ان المنكر اذا اطلقه البخاري على الراوي فهو ممن لا تحل الرواية عنه واما اذا اطلقه احمد ومن يحلو حذوه فلا

يلزم ان يكون الراوي ممن لا يحتج به

"ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿಗಾರರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಮುಂಕರುಲ್ ಹದೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಸಮ್ಮತಾರ್ಹವಲ್ಲ. (ಆದರೆ) ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ ಹಾಗೂ ಅವರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದವನ್ನು ಯಾವುದೇ ವರದಿಗಾರರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅಯೋಗ್ಯರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. (ಅರ್ರಫ್ಘಾಲು ವತ್ತಕ್‌ಮೀಲ್ ಪು. 210)

ಪುನಃ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಪೂರ್ವಿಕರಾದ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ನಂತರದವರೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅಂತರವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಿಕರಾದ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪದವನ್ನು ತನ್ನ ಕಾಲದವರಿಂದ ಯಾರೂ ವರದಿ ಮಾಡದೆ, ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. (ಅರ್ರಫ್ಘಾಲು ವತ್ತಕ್‌ಮೀಲ್ 211)

ಇನ್ನು ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರತು ಅವರ ಉನ್ನತ ಪದವಿಯನ್ನು ಅದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ದ್ವಹಬಿಯವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

الثقة الحافظ اذا انفرد باحد ثبت كان ارفع له واكمل لرئسته وادل على اعتنايه بعلم الاثر وضبطه دون اقرانه

"ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಹಾಫಿಫೂ ಆದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರು ಕೆಲವು ಹದೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಾಂಗಿಯಾದರೆ ಅದು ಅವರ ಉನ್ನತ ಪದವಿ ಹಾಗೂ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಹದೀಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಾಳಜಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. (ಮೀಝಾನುಲ್ ಇಆತ್‌ಇದಾಲ್ 140/3)

ಇನ್ನು ಬಹು ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್‌ರವರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪವು ಸ್ಥಿರಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದೇ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹು ಅದ್ದಾದ್ ಮಲ್‌ರೂಫ್ ಎಂಬವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

هذا شيء لم يثبت عن احمد

"ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪವು ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಸ್ಥಿರಪಟ್ಟಿಲ್ಲ". (ತಲ್‌ಲೀಖು ತಹ್ದೀಬಿಲ್ ಕಮಾಲ್ 173/32)

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅಹ್ಮದುಬ್ಬುಹಂಬಲ್ (ರ)ರವರೇ ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಅಬೂಕರುಲ್ ಅಸ್ಸರವರಿಂದ ಹಾಫಿಫ್ ಮಿರ್ಖ್ವೀ ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 173/32 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಪುರಾವೆಯಾಗಿದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಯರ್ದುದುಬ್ಬು ಮಿಸೈಫಾರ ಕುರಿತು ನೂತನವಾದಿಗಳು ಪ್ರಚರಿಸುವ ಆರೋಪಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕುಪ್ರಚಾರವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಹದೀಸಿನಲ್ಲಿ ಉಸ್ಮಾನ್ (ರ) ಹಾಗೂ ಅಲಿಯ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಭಾಗ ಸುನನುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಸುನ್ನಿಗಳು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೌಲವಿಗಳು ಹೇಳುವುದುಂಟು. ಆದರೆ ಇದು ಸುಳ್ಳಾರೋಪವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹು ಇಮಾಂ ಬದ್ರದ್ದೀನುಲ್ ಐನೀ (3)ರವರು ತನ್ನ ಉಂದತುಲ್ ಖಾರಿ 178/7ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಮುರ್ದುಝಿಬೀದಿ (ರ) ತನ್ನ ಇತ್‌ಹಾಫ್ 415/3ರಲ್ಲೂ, ಬಹು ಅಬ್ದುಲ್ ಹಯ್ ತನ್ನ ತಲ್‌ಲೀಖುಲ್ ಮುಮಜ್ಜದ್ 629/1ರಲ್ಲೂ, ಬಹು ಇಮಾಂ ಮಹ್ಮೂದುಬ್ಬು ಅಹ್ಮದುಲ್ ಐನೀ (ರ) ತನ್ನ ಅಲ್-ಬಿನಾಯ 660/2ರಲ್ಲೂ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾಗವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೌಲವಿ ಕಂಡ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಗ ವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದು ಸ್ವನಿರ್ಮಿತವಾದುದೆಂಬ ವಾದವು ಅರ್ಥಶೂನ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ (ರ) ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹದೀಸು ನಂಬ್ರ 2

عن يزيد بن خصفة ، عن السائب بن يزيد قال : " كنا نقوم في زمان عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر

ಸಾಬುಬ್ಬುಯರ್ದೀದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "ಉಮರ್ (ರ) ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ಮತ್ತು ವಿತ್ರಾ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು". (ಮಲ್‌ಅಫತುಸ್ಸುನನಿ ವಲ್‌ಅಸಾರ್ 42/4)

ಈ ಹದೀಸು ಸಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇಮಾಂ ನವನಿ (ರ)ರವರು ತನ್ನ ಖುಲಾಸದಲ್ಲಿ

ಈ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇಮಾಂ ನವವಿ (ರ)ರವರು ತನ್ನ ಮಿಲಾಸದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಮುಲ್ಲಾ ಅಲಿಯುಲ್ ಖಾರಿ (ರ) ತನ್ನ ಮಿರ್ಖಾತ್ 175/2ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಸುಬಾಕೀ (ರ)ರವರು ತನ್ನ ಶರಹುಲ್ ಮಿನ್‌ಹಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಇಮಾಂ ಸುಯೂತ್ತಿ (ರ) ತನ್ನ ಅಲ್-ಹಾವೀ ಲಿಲ್ ಫತಾವಾ 350/1ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಇಬ್ನುಲ್ ಇರಾಕಿ ತನ್ನ ಶರಹುತ್ತಖ್‌ರೀಬಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ನೈಮವೀ ತನ್ನ ತಲ್‌ಲೀಖುಆಸಾರಿಸ್ಸುನನ್ 54/2ರಲ್ಲೂ ಬಹು ಇಮಾಂ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಅಬ್ದಿಲ್ ವಾಹಿದಿಸ್ಸೀರಾಸೀ (ರ) ತನ್ನ ಫತ್‌ಹುಲ್ ಖದೀರ್ 485/1ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ನೂತನವಾದಿಗಳು ಈ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯ ಕುರಿತೂ ಕುಪ್ರಚಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, "ಇದರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿದುಬ್ಬು ಮಖ್‌ಲದ್ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಲವು ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ವಿಧೇಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮುಂಕರಾದ ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಹ್ಮದುಬ್ಬು ಹಂಬಲ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಹದ್‌ಯುಸ್ಸಾರಿ ಪುಟ 629ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಅವರು ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರು ಅವರ ಮುಂಕರಾದ ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. (ಅಲ್-ಇಸ್ಲಾಹ್ 1999 ಜನ 16)

ಇದೆಲ್ಲವೂ ಅರ್ಥ ಶೂನ್ಯವಾದ ಆರೋಪಗಳಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕುರಿತು ಯಾರಾದರೂ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪವು ಅಸ್ವೀಕಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ದೃಢವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮುಂಚೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುಲ್ ಬಿನ್ ಹಂಬಲ್ (ರ)ರವರು ಒಬ್ಬ ವರದಿಗಾರರ ಕುರಿತು ಮುಂಕರುಲ್ ಹದೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಮಾಂ ಇಬ್ನು ಅದಿಯ್ ತನ್ನ ಅಲ್-ಕಾಮಿಲ್ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲೂ, ದೃಢವಾಗಿ ತನ್ನ ಮೀರ್ಫಾ ನಿನಲ್ಲೂ ಇವರ ಮುಂಕರಾದ (ತನ್ನ ಕಾಲದವರಿಂದ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ) ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ತರಾವೀಹ್‌ನ ಕುರಿತು ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿಯವರು ಅವರ ಮುಂಕರಾದ

ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೌಲವಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸೂ ಅವರ ಮುಂಕರಾದ ಹದೀಸಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಇವರ ಕುರಿತು ಕೆಲವರು ಶಿಯಾ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಮಾಂ ಅಸ್ಫಲಾನಿ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ "ನೂತನವಾದಿಗಳಾದ ವರದಿಗಾರರು ಹದೀಸ್ ಶ್ರವಿಸುವುದರಲ್ಲೂ, ಉದ್ಧರಿಸುವುದರಲ್ಲೂ ವಿಶ್ವಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೂ ತನ್ನ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಜನರನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಹದೀಸು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಡಚಣೆಯಿಲ್ಲ". (ಹದಾಯುಸ್ಸಾರಿ ಪುಟ 629) ಇವರ ಕುರಿತು ಮುಹದ್ದಿಸ್‌ಗಳು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ,

ಉಸ್ತಾ ನುಬ್‌ನು ಅಬೀ ಶೈಬಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

هو ثقة صدوق

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರೂ ಆಗಿದ್ದರು". (ತಹ್ದೀಬುತ್ತಹ್ದೀಬ್ 118/3)

ಇಮಾಂ ಅಬೂದಾವೂದ್(ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

صدوق

"ಅವರು ಸತ್ಯವನ್ನೇ ನುಡಿಯುವವರಾಗಿದ್ದರು" (ಮೀರ್ಝಾನುಲ್ ಇಆತಿದಾಲ್ 640/1)

ಇಮಾಂ ಇಬ್ನು ಹಜರ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

من كبار شيوخ البخاري

"ಅವರು ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರ ಉನ್ನತ ಉಸ್ತಾದರುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ". (ಹದಾಯುಸ್ಸಾರಿ 629)

ದ್ವಹಬಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ಖಾಲಿದುಬ್ನುಮಖ್‌ಲದ್ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಮುಹದ್ದಿಸೂ ಹಾಫಿಳೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ". (ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 217/10)

"ಅದೇ ರೀತಿ ಬಹು| ಯಾಖೂತೂಲ್ ಹಮವೀ ತನ್ನ ಮುಲ್‌ಜಮುಲ್ ಬುಲ್ದಾನ್ 375/4ರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

... ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವ



ನೂತನವಾದಿಗಳ ನವ ನೇತಾರನಾದ ಮುಬಾರಕ್ ಪೂರೀ ಎಂಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುತ್ತ  
ದನ್ನು ನೋಡಿ,

قُلْتُ : فِي مَنَادِي أَبِي غَثَمَانَ الْبَصْرِيِّ وَاسْمُهُ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ النِّسَوِيُّ فِي تَغْلِيْقِ آثارِ السُّنَنِ : لَمْ أَقِفْ عَلَى  
مَنْ تَرْجَمَ لَهُ إِنْتَهَى . قُلْتُ لَمْ أَقِفْ أَنَا أَيْضًا عَلَى تَرْجَمَتِهِ مَعَ التَّفَحُّصِ الْكَبِيرِ وَأَيْضًا فِي مَنَادِي أَبِي طَاهِرٍ الْقُفَيْهِ  
شَيْخِ الْإِسْلَامِ وَمَا أَقِفْ عَلَى مَنْ وَثَّقَهُ . فَمَنْ ادَّعَى صِحَّةَ هَذَا الْأَمْرِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَبْثُثَ كَوْنُ كُلِّ مِنْهُمَا بَيِّنَةً قَائِلًا  
لِلإِخْتِصَاحِ

"ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಅಮ್ರುಬುನ್ ಅಬ್ದಿಲ್ಲಾಹಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ತಿಳಿ  
ಯಲ್ಪಡುವ ಅಬೂ ಉಸ್ಮಾನುಲ್ ಬಸರಿ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತಾನು  
ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನೈಮವಿಯವರು ತನ್ನ ತಲಾಳೀಖು ಅಸಾರಿಸ್ಸುನನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತ್ರ  
ವಲ್ಲ ನಾನೂ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ತುಂಬಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೂ ನನಗೂ ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು  
ಕಾಣಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಇಮಾಂ ಬೈಹಖಿ  
ಯವರ ಗುರುವರ್ಯರಾದ ಅಬೂತ್ವಾಹಿರುಲ್ ಫಕೀಹ್ ಎಂಬ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ  
ಸಂಬಂಧಿಸಿ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಯಾರನ್ನೂ ನಾನು ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು  
ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ವಾದಿಸುವವರು ಅವರಿಬ್ಬರೂ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೆಂದು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಬೇಕು!" (ತುಹಫ್  
ತುಲ್ ಅಹ್ ವದ್ನಿ 530/3)

ಇಮಾಂ ನವವಿ (ರ), ಇಮಾಂ ಸುಬ್ಹಾಕೀ (ರ) ಇಮಾಂ ಇಬ್ನುಲ್ ಇರಾಖಿ (ರ) ಮುಂತಾದ  
ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಒಕ್ಕೊರೊಳಿನಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸಮ್ಮತಿಸಿರು  
ವಾಗ ಅಬೂ ಉಸ್ಮಾನ್ ಮತ್ತು ಅಬೂತ್ವಾಹಿರ್ ಎಂಬವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತಾನು ಕಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬ  
ನೆಪವೊಡ್ಡಿ ಹದೀಸನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಲು ವಿಫಲಯತ್ನ ನಡೆಸುವುದು ಅದೆಷ್ಟು ಮಹಾ ಅಜ್ಞಾ  
ನವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಹದೀಸಿನ ಕುರಿತು ಸ್ವಹೀಹೆಂದೂ ಅಲ್ಲವೆಂದೂ ತೀರ್ಮಾನಿಸುವ ಅರ್ಹತೆ  
ಸಹ ಇಲ್ಲದ ಈ ಮೌಲವಿ ತನ್ನ ನೆಲೆಯನ್ನು ಕಿಂಚಿತ್ತಾದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅವರಿಬ್ಬರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತಾನು ಕಾಣಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಜ್ಞಾನವಾಗಿದೆ.  
ಯಾವುದಾದರೂ ಸುನ್ನೀ ವಿದ್ವಾಂಸರಲ್ಲಿ ಕಲಿತಿದ್ದರೆ ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಿತ್ತು.  
ಕಾಮಾಲೆ ರೋಗಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಹಳದಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವಂತೆ ಸಲಫಿಸಂ ತಲೆಗೆ ಹತ್ತಿದರೆ ಬೇರೆ  
ಯಾವುದೂ ತಲೆಗೆ ಹತ್ತಲಾರದು. ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಬ್ಬರೂ ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಸತ್ಯಸಂಧರೂ ಆಗಿ  
ರುತ್ತಾರೆ.

**ಅಮ್ರುಬುನ್ ಅಬ್ದಿಲ್ಲಾಹಿ**

ಇವರು ಹಿಜರಿ 334ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಮಹಾ ವಿದ್ವಾಂಸರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕುರಿತು ಧ್ವಹಬಿ  
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸ್ಥಾಲಿಹಾದ ಸೂಫಿವರ್ಯರೂ, ಮಾದರೀ ಯೋಗ್ಯ ಇಮಾಮರೂ  
ಆಗಿದ್ದರು. (ಸಿಯರುಅಲ್ ಬಾಮಿನನ್ ಬಲಾಲ್ 364/15) ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು  
ಧ್ವಹಬಿಯವರ ತಾರೀಖುಲ್ ಇಸ್ಲಾಂ 109/25ರಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು.

ಅಬೂತ್ವಾಹಿರುಲ್ ಫಕೀಹ್

ಇವರು ಹಿಜರಿ 317ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 410ರಲ್ಲಿ ವಫಾತಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಹದೀಸು ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ಕರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಪಂಡಿತರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಇವರ ಕುರಿತು ದೃಢವಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وكان امام اصحاب الحديث بنيسابور وفقههم ومفتيهم بلا مدافعة

"ಅವರು ನೈಸಾಬೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಹದೀಸು ವಿದ್ವಾಂಸರ, ಕರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಪಂಡಿತರ ಹಾಗೂ ಮುಫ್ತಿಗಳ ಅವಿತರ್ಕಿತವಾದ ನೇತಾರರಾಗಿದ್ದರು". (ತಾರೀಖುಲ್ ಇಸ್ಲಾಂ 213/28)

ಇಮಾಂ ಸುಬ್ಹಾಕೀ (ರ) ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

امام المحدثين والفقهاء بنيسابور في زمانه

"ಅವರು ತನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೈಸಾಬೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮುಹದ್ದಿಸುಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ವಿದ್ವಾಂಸರ ನೇತಾರರಾಗಿದ್ದರು" (ತಬಖಾತುಶ್ಯಾಫಿಇಯ್ಯ 198/4)

ಅದೇ ರೀತಿ ಲುಬಾಬ್ 84/2, ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಅಸ್ಮಾಇ ವಲ್ಲುಗಾತ್ 245/2, ಶದ್ಧರಾ ತುದ್ವಹಬ್ 193/3, ಹದಾಯುಲ್ ಆರಿಫೀನ್ 59/2, ತದ್ಸಕ್ರತುಲ್ ಹುಫ್ಫಾಳ್ 1051/3, ಇಬರ್ 218/2 ಮುಂತಾದ ಸರ್ವಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಇವರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಆದರೆ ಇವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಮುಬಾರಕ್ ಪೂರಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಅತ್ಯಂತ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ.

لا يلزم من هذا كونه ثقة

ಇಮಾಂ ಸುಬ್ಹಾಕೀ (ರ)ರವರು ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಮುಹದ್ದಿಸುಗಳ ನೇತಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರಾಗಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ". (ತುಹ್ಫತುಲ್ ಅಹ್ವದ್ನಿ 530/3)

ಇದು ಮೌಲವಿಯ ಅಜ್ಞಾನತೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಿರೀಟವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ವಿಸ್ವಸ್ಥರಲ್ಲದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇತಾರರಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವರೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಸ್ವಸ್ಥರಲ್ಲದ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇತಾರನಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ ಸಹಿತ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ದುರ್ಬಲರೆಂದು ಹೇಳಲು ಈ ಮೌಲವಿಗಳು ತಯಾರಿದ್ದಾರೆಯೇ ಏನು, ತಿಳಿಗೇಡಿತನಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿಯಿಲ್ಲವೇ?

## ಮೂರನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು| ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ (ರ) ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ,

عبد الرزاق عن الأسلمي عن الحارث بن عبد الرحمن بن أبي ذباب عن السائب بن يزيد قال كنا ننصرف من  
القيام على عهد عمر وقد دنا فروع الفجر وكان القيام على عهد عمر ثلاثة وعشرين ركعة

ಸಾಇಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ಉಮರ್ (ರ)ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು  
ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಮರಳುವಾಗ ಸೂರ್ಯೋದಯ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರ  
ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತರಾವೀಹ್ (ವಿತ್ರ್ ಸಹಿತ)ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು".  
(ಮುಸನ್ನಫ್ 261/4)

ಈ ಹದೀಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಾರರು ವಿಶ್ವಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯು  
ವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

ಈ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಾರಿಸ್ ಎಂಬವರು ಸತ್ಯ ಸಂಧರಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಮಾ  
ದಗಳು ಸಂಭವಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಅಯೋಗ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಅಲ್‌ಜರಹ್  
ವತ್ತಲ್‌ದೀಲ್ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ಅವರನ್ನು  
ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಮಾಂ ಅಸ್ಫಲಾನಿ ತಹ್‌ದ್ವೀಬಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. (ಅಲ್  
ಇಸ್ಲಾಹ್ 99 ಜನ. ಪು. 17)

ಇದು ಮೌಲವಿಯ ಕುಪ್ರಚಾರವೂ ಕಾವಟ್ಯವೂ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್‌ಜರಹ್ ವತ್ತಲ್‌ದೀಲ್  
ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹಾರಿಸ್ ಎಂಬವರು ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೆಂದೋ,  
ಅಯೋಗ್ಯರೆಂದೋ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಶುದ್ಧ ಸುಳ್ಳಾಗಿದೆ. ಹೊರತು ಅದ  
ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

قال يحيى بن معين الحارث بن عبد الرحمن من المتقين

"ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಮಈನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ; ಹಾರಿಸುಬ್ಬು ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ  
ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ". (ಅಲ್‌ಜರಹ್ ವತ್ತಲ್‌ದೀಲ್ 80/3)

ಇಬ್ನುಹಿಬ್ಬಾನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

حارث بن عبد الرحمن من المتقين

ಹಾರಿಸುಬ್ಬು ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್ (ಹದೀಸಿನಲ್ಲಿ) ಬಲಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದರು. (ತಹ್‌ದ್ವೀ  
ಬುತ್ತಹ್‌ದ್ವೀಬ್ 148/2)

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇವರು ಇಮಾಂ ಮುಸ್ಲಿಂರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.  
ಆದುದರಿಂದ ಇವರ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ಅವರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೆಪಕ್ಕೆ ಅವರು ದುರ್ಬ  
ಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಮಾಂ ಮುಸ್ಲಿಂ (ರ)ರವರು ಇವರ ಹದೀಸನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವಾಗ ಇಮಾಂ

ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ಹದೀಸನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮೌಲವಿಯ ಆರೋಪವು ಹುರುಳಿಲ್ಲದ್ದಾಗಿದೆ.

## ನಾಲ್ಕನೇ ಹದೀಸು

ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ (ರ)ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

عبد الرزاق عن داود بن قيس وغيره عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أن عمر جمع الناس في رمضان على أبي بن كعب وعلى تميم الداري على إحدى وعشرين ركعة بقرؤون بالمئين وينصرفون عند فروع الفجر

ಸಾಇಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಉಬಯ್ಯುಬ್ಬು ಕಅಬ್ (ರ) ಹಾಗೂ ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ (ವಿತ್ ಸಹಿತ) ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜನರನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಮಿಊನ್ (ನೂರರಿಂದ ಇನ್ನೂರರವರೆಗೆ ಸೂಕ್ತಗಳಿರುವ ಸೂರತ್) ಸೂರತ್‌ಗಳನ್ನು ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ತರಾವೀಹ್‌ನಿಂದ ವಿರಮಿಸುವಾಗ ಸೂರ್ಯೋದಯ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿತ್ತು. (ಮುಸನ್ನಫ್ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ 260/4)

ಈ ಹದೀಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಾರರು ಸತ್ಯಸಂಧರೂ, ವಿಶ್ವಸ್ಥರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕಾಣದಿರುವಾಗ ಪರಿಭ್ರಾಂತನಾದ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ.

"ಈ ಹದೀಸು ತರಾವೀಹ್ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಸಾಇಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಇದನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್ ಎಂಬವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು ಎಂದಾಗಿದೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್‌ರವರಿಂದ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ (ರ)ರವರಲ್ಲದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ಆಗಿದೆ. ಆಗ ತಪ್ಪು ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಎಲ್ಲಿ? ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ ಮಹಾ ಹದೀಸ್ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ಪೂರ್ವಿಕರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ದೋಷ ಉಂಟಾದ ನಂತರ ಅವರು ಉದ್ಧರಿಸುವ ಹದೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಇಬ್ನುಸ್ಸಲಾಹ್ ತನ್ನ ಮುಖದ್ವಿಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹನ್ನೊಂದು ಎಂದು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಎಂದು ತಪ್ಪಿ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಪೆಹೀಹ್‌ನ ಎದುರಲ್ಲಿ ಇದು ಪುರಾವೆಯಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕುರುಡತ್ವ ಬಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ಮುಸನ್ನಫ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪುರಾವೆ ಬೇಕು". (ಅಲ್ ಇಸ್ಲಾಹ್ 1999 ಜನ ಪು. 16)

ಇಸ್ಲಾಹ್ 1999 ಜನ ಪು. 16)

ಯಾರೋ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟ ಕಾಗದದ ಚೂರನ್ನು ನೋಡಿ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಈ ಮೌಲವಿಗಳು ಅದರ ಆಚೆ ಈಚೆ ನೋಡದೆ ಕೊನೆಗೆ ಜನರೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಅವಮಾನಕ್ಕೀಡಾಗುವುದು ಸರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಅಜ್ಞಾನತೆಯ ಲಾಭ ಪಡೆದು ಅವರ ತಲೆಗೆ ಸುಳ್ಳಿನ ಕಂತೆಗಳನ್ನೇ ತುರುಕಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಮೌಲವಿಗಳು ನಿಪುಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹದೀಸ್ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ಪಂಡಿತರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಜರಿ 126ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 211ರಲ್ಲಿ ವಫಾತಾದ ಅವರು ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ ಮತ್ತು ಇಮಾಂ ಮುಸ್ಲಿಂ (ರ)ರವರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅವಿತರ್ಕಿತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮುಸನ್ನಫ್ ಎಂಬ ಜಗತ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹದೀಸ್ ಗ್ರಂಥದ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಅವರಿಗೆ ತನ್ನ ಅಂತಿಮ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿ ನಷ್ಟ ಹೊಂದಿತ್ತೆಂದೂ ಅದರ ನಂತರ ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡುವ ಹದೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ ಮೌಲವಿಯ ಆರೋಪ. ಆದರೆ ಈ ಆರೋಪವು ಅವರ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ಹದೀಸಿಗೆ ಬಾಧಕವಲ್ಲ. ಅವರ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ಹದೀಸುಗಳು ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ವ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇಮಾಂ ಬುಖಾರಿ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ما حدث من كتاب فهو اصح

"ಅವರು ತನ್ನ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ಹದೀಸುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಹೀಹಾಗಿದೆ". (ತಾರೀಖುಲ್ ಕಬೀರ್ 130/6)

ಬಹು ಇಬ್ನುಹಜರ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وقال الأثر عن أحمد من سمع منه بعد ما عمي فليس بشئ وما كان في كبه فهو صحيح

ಇಮಾಂ ಅಹ್ಮದ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ಅಸ್ರಮ್ (ರ)ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ (ರ) ಕುರುಡರಾದ ನಂತರ ಯಾರಾದರೂ ಅವರಿಂದ ಹದೀಸು ಶ್ರವಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿರುವ ಹದೀಸುಗಳು ಸ್ವಹೀಹ್ ಆಗಿವೆ. (ಹದಾಯಿಸ್ಸಾರಿ 658/1)

ಅದೇ ರೀತಿ ಹಾಫಿಝ್ ಮಿರ್ಯುನ್ ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 57/18 ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಅಸ್ಸಲಾನಿ (ರ) ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬ್ 312/6ರಲ್ಲೂ, ಧಹಬೀ ತನ್ನ ಮೀರ್ಯಾನ್ 610/2ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರೋಪವು ಈ ಹದೀಸಿಗೆ ಬಾಧಕವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಹದೀಸು ಅವರ ಮುಸನ್ನಫ್ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಪ್ರಸಿದ್ಧ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್‌ರವರಿಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ನಷ್ಟ ಹೊಂದುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ವರದಿ

ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪುರಾವೆ ಬೇಕು ಎಂಬ ಮೌಲವಿಯ ದಿಟ್ಟ ಸವಾಲು ಸುಟ್ಟ ಬೂದಿಯಾಯಿತು.

ಇನ್ನು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್‌ರವರಿಂದ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ ಅಲ್ಲದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಶುದ್ಧ ಸುಳ್ಳಾಗಿದೆ. ಅದರ ಕುರಿತು ಮುಂದೆ ವಿಶಾಲವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗುವುದು.

### ಐದನೇ ಹದೀಸು

ಇಮಾಂ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ನೆಸ್ತ್ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

عن يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد رضي الله عنه انه كانوا يقومون في رمضان بعشرين ركعة في زمان  
زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه

ಸಾಇಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : ಬಹು ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಮ್‌ಝಾನಿ ನಲ್ಲಿ ಜನರು ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. (ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್ ಪುಟ 91)

ಅದೇ ರೀತಿ ಬಹು ಇಮಾಂ ಬದ್ರದ್ದೀನುಲ್ ಐನೀ (ರ) ತನ್ನ ಉಂದತುಲ್ ಖಾರಿ 127/11ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ತ್ವಹಾವೀ ತನ್ನ ಅಮಾನಿಲ್ ಅಹ್‌ಬಾರ್ ಫೀ ಅಮಾನಿಲ್ ಆಸಾರ್ 275/4ರಲ್ಲೂ, ಬಹು ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ತನ್ನ ಔಜಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 301/2ರಲ್ಲೂ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಹದೀಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಾರರೂ ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಸತ್ಯಸಂಧರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಆರನೇ ಹದೀಸು

ಸಾಇಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. "ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. (ಮುವತ್ತಾ)

ಈ ಹದೀಸು ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಬಹು ಇಮಾಂ ಅಸ್ಸೆ ಲಾನಿ (ರ) ತನ್ನ ಫತ್‌ಹುಬಾರಿ 11/6ರಲ್ಲೂ ನೂತನವಾದಿಗಳ ನೇತಾರ ಶೌಕಾನೀ ತನ್ನ ನೈಲುಲ್ ಔತಾರ್ 63/3ರಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

## ಬಚನೇ ಹದೀಸು

ನೂತನವಾದಿಗಳ ನೇತಾರ ಶೌಕಾನೀ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

روى محمد بن نصر عن محمد بن يوسف عن السائب رضي الله عنه انه احدى وعشرون ركعة

"ಸಾಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿ : (ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ) ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ಆಗಿತ್ತು (ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್)

ಈ ಹದೀಸು ಬಹು ಮುಹಮ್ಮದ್‌ಬ್ನ್ ನಸ್, ತನ್ನ ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಶೌಕಾನೀ ತನ್ನ ನೈಲುಲ್ ಔತಾರ್ 63/3ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

## ವಿಂಟನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು ಇಮಾಂ ಖಸ್ತಲ್ವಾನಿ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

قال عبد العزيز بن محمد الدراوردي عن محمد بن يوسف عن السائب احدى وعشرون

ಸಾಬ್ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿ (ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ) ತರಾವೀಹ್ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ಆಗಿತ್ತು. (ಮವಾಹಿಬುಲ್ಲದನ್ನಿಯ್ಯ 420/7)

ಈ ಹದೀಸ್ ಸ್ಪಹೀಹ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಇಬ್ನ್ ಅಬ್ದುಲ್ ಬರ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಝುರ್ಖಾನಿ ತನ್ನ ಮವಾಹಿಬ್‌ನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಇಶ್ರಾಖಿ ಮಸ್ತಾಬೀಹಿಸ್ಸಿಯರ್ 420/7ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

## ಒಂಭತ್ತನೇ ಹದೀಸು

ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

وحدثني عن مالك عن يزيد بن رومان أنه قال : كان الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان ثلاث

وعشرين ركعة

ಯರ್ದೀದುಬ್ನ್‌ರೂಮಾನ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರು (ವಿತ್ರ್ ಸಹಿತ) ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ರಕಅತ್ ನಮಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. (ಮೂವತ್ತ ಪು. 40)

ಆದೇ ರೀತಿ ಬಹು ಮುಹಮ್ಮದ್‌ಬ್ನ್ ನಸ್, ತನ್ನ ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್ 91ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ (ರ)ರವರು ತನ್ನ ಮಲರಿಫತುಸ್ಸುನನಿ ವಲ್ ಆಸಾರ್ 42/4ರಲ್ಲೂ, ಸುನನುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾ 496/2ರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಶುಲ್‌ಬುಲ್ ಈಮಾನ್ 177/3ರಲ್ಲೂ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇದರ ಪರಂಪರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಾಮ ಖಲೀಲ್ ಅಹ್ಮದ್ ತನ್ನ ಬದ್ನ್ ಲುಲ್ ಮಜ್‌ಹೂದ್ 160/7ರಲ್ಲೂ, ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ತನ್ನ ಔಜ್ ಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 305/2ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಇದರ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯರ್ದೀದುಬ್ನ್‌ರೂಮಾನ್ (ರ)ರವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,



"ಈ ಯರ್ರೀದುಬ್ಬುರೂಮಾನ್ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರು? ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಂತೂ ಇಂತಹ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉಮರ್ (ರ)ರವರನ್ನು ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ತನ್ನ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ಜನಿಸಿದ್ದು ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದ ನಂತರವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಉಮರ್ (ರ)ರವರು 20 ರಕಅತ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳುವ ಹೇಳಿಕೆ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪೆಂದು ಓದುಗರು ಮನಗಾಣಬೇಕು". (ಪವಿತ್ರ ಸಂದೇಶ)

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. "ಈ ಹದೀಸು ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ ಉದ್ದರಿಸಿದ ನಂತರ ಇದು ಮುರ್‌ಸಲ್ (ಪರಂಪರೆ ಮುರಿದದ್ದು) ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ". ಅಲ್-ಇಸ್ಲಾಹ್ 1999 ಜನ 18)

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯರ್ರೀದುಬ್ಬುರೂಮಾನ್ ಉಮರ್ (ರ)ರವರನ್ನು ದರ್ಶಿಸದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಮುರ್‌ಸಲ್ (ಪರಂಪರೆ ಮುರಿದದ್ದು) ಆಗಿದೆ, ಅಂತಹ ಹದೀಸುಗಳು ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದಾಗಿದೆ ಈ ಅಸಾಮಿಗಳ ವಾದ.

ಯರ್ರೀದುಬ್ಬುರೂಮಾನ್ ಎಂಬವರು ಹಿಜರಿ 130ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಹದೀಸ್ ವಿದ್ವಾಂಸರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್, ನಾಫಿಲ್ (ರ) ಹಿಶಾಮುಬ್ಬು ಉರ್ದತ್ (ರ) ಝುಹ್‌ರೀ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಇಮಾಮರುಗಳ ಗುರುವರ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಹ್‌ದ್ವೀ ಬುತ್ತಹ್‌ದ್ವೀಬ್ 325/11ರಲ್ಲೂ, ತಹ್‌ದ್ವೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 123/32ರಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು.

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅವರು ಡಮಸ್ಕಸಿನ ಖಾರಿಝಿಯಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಶದ್ಧರಾತುದ್ಧಹಬ್ 178/1 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಂತಹ ಘನವೆತ್ತ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಒಂದು ಹದೀಸನ್ನು ಉದ್ದರಿಸಿದರು ಎಂಬ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರ ಕುರಿತು ದ್ವೇಷದ ಕಿಡಿಹಾರಿ ಅಪಹಾಸ್ಯದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿದ ಸಲಫಿಗಳು ತಮ್ಮ ನೀಚ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಓದುಗರು ಇಲ್ಲಿ ಮನಗಾಣಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಈ ಹದೀಸು ಮುರ್‌ಸಲ್ (ಪರಂಪರೆ ಮುರಿದದ್ದು) ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ ಎಂಬ ಮೌಲವಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯು ಹದೀಸು ವಿಧಾನ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಆತನ ತಿಳಿಗೇಡಿ ತನದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮುರ್‌ಸಲಾದ ಹದೀಸುಗಳು ಅಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಉನ್ನತರಾದ ತಾಬೀವುಗಳ ಮುರ್‌ಸಲಾದ ಹದೀಸುಗಳು, ಅದಕ್ಕೆ ಬಲ ನೀಡುವ ಬೇರೆ ಹದೀಸುಗಳು (ಅದು ಮುರ್‌ಸಲಾದ ಹದೀಸಾದರೂ ಸರಿ) ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಹದೀಸುಗಳು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.

ಇಬ್ನು ಕಸೀರ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

قال الشافعي ان مراسيل كبار التابعين حجة ان جاءت من وجه اخر ولو مرسله او اعتضد بقول صحابي او اكر

العلماء

"ಇಮಾಂ ಶಾಫೀ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉನ್ನತ ತಾಬೀವುಗಳ ಮುರ್‌ಸಲಾದ ಹದೀಸುಗಳು ಬೇರೆ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದರೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಹಾಬಿಗಳ, ಅದಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಹುತೇಕ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಬಲಗೊಂಡರೆ ಆ ಹದೀಸು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವೂ ಪುರಾವೆಯೂ ಆಗಿದೆ. (ಇಬ್ನಿ ಸಾರು ಉಲೂಮಿಲ್ ಹದೀಸ್ ಪು. 15)

ಅದೇ ರೀತಿ ಇಮಾಂ ಸುಬ್‌ಕೀ (ರ) ತನ್ನ ಜಂಉಲ್ ಜವಾಮಿಲ್ 178/2 ರಲ್ಲೂ ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ ತನ್ನ ದಲಾಯಿಲುನ್ನುಬುವ್ವ 39/1ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕಿಬಾರುತ್ತಾಬಿಕಾನ್ (ಉನ್ನತ ತಾಬೀವುಗಳು) ಎಂದರೆ ಸ್ವಹಾಬಿಗಳಿಂದ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಹದೀಸ್ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬನ್ನಾನಿ 178/2 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಯರ್ರುಝುಬ್ಬುರೂಮಾನ್ ವರದಿ ಅಧಿಕರಿಸಿದವರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಇಮಾಂ ಅಸ್ಪಲಾನಿ (ರ) ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬ್ 325/11ರಲ್ಲೂ, ಹಾಫಿಃ ಮಿರ್ಝೀ ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 123/32 ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಯರ್ರುಝುಬ್ಬುರೂಮಾನ್ (ರ)ರವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸಿಗೆ ಸಾಇಬುಬ್ಬು ಯರ್ರುಝು (ರ) ರವರ ಹದೀಸುಗಳೂ, ಸ್ವಹಾಬತ್ತಿನ ಒಮ್ಮತವೂ ಬಲ ನೀಡುವುದರಿಂದ ಅದು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವೂ ಪುರಾವೆಯೂ ಆಗಿದೆ.

### ಹತ್ತನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು ಇಬ್ಬು ಅಬೀ ಶೈಖಾ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّيَ لَهُمْ عَشْرِينَ رُكْعًا .

ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಸಈದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿ : ಬಹು ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಒಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು". (ಮುಸನ್ನಫ್ 285/2)

"ಈ ಹದೀಸಿನ ಪರಂಪರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ರುಕರಿಯ್ಯಾ ತನ್ನ ಔಜುಝುಲ್‌ಮಸಾಲಿಕ್ 305/2ರಲ್ಲೂ, ಅಲ್ಲಾಮಾ ಖಲೀಲ್ ಅಹ್ಮದ್ ತನ್ನ ಬದ್ಸ್ ಲುಲ್ ಮಬ್ಹೂದ್ 160/7ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಮುಬಾರಕ್‌ಪೂರಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ,

"ಈ ಹದೀಸಿನ ವರದಿಗಾರರು ವಿಶ್ವಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಹ್ಯಾಬ್ನುಸಈದುಲ್ ಅನ್ನಾರಿ ಉಮರ್ (ರ)ರವರನ್ನು ದರ್ಶಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೈಮವೀ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವರದಿ ಮುಂಬಿತಿಲ್ (ಪರಂಪರೆ ಮುರಿದದ್ದು) ಆದ ಕಾರಣ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ". (ತುಹಫತುಲ್ ಅಹ್ ವದ್ನಿ 528/3)

ಯಹ್ಯಾಬ್ನು ಸಈದ್ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ತಾಬೀಊ, ಮದೀನದಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಬಹು! ಅನಸುಬ್ನು ಮಾಲಿಕ್ (ರ), ಸಾಫಬುಬ್ನುಯರ್ರೀದ್ (ರ), ಅಬೂ ಉಮಾಮ (ರ), ಸಈದುಬ್ನು ಮುಸಯ್ಯಬ್ ಮುಂತಾದ ಸ್ವಹಾಬಿಗಳಿಂದಲೂ, ತಾಬೀವುಗಳಿಂದಲೂ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬಹು! ಇಬ್ನು ಸಈದ್ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

كَانَ ثِقَةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ حُجَّةً ثَبَتَ

"ಯಹ್ಯಾಬ್ನು ಸಈದ್ (ರ)ರವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ, ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ವರದಿ ಮಾಡಿದವರೂ, ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. (ತಹ್ದೀಬುತ್ತಹ್ದೀಬ್ 222/11)

ಬಹು!ಯಹ್ಯಲ್ ಖಿತ್ತಾನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

هو مقدم على الزهري، لان الزهري اختلف عليه، ويحيى لم يختلف عليه.

"ಯಹ್ಯಾಬ್ನು ಸಈದ್ (ರ) ಝುಹಾರಿಯವರಿಗಿಂತಲೂ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಯವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಝುಹಾರಿಯವರ ಕುರಿತು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಯಹ್ಯಾಬ್ನು ಸಈದ್ (ರ)ರವರ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಯಾರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪ್ರಕಟಿಸಲಿಲ್ಲ". (ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 475/5)

ಪ್ರಸ್ತುತ ವರದಿಯು ಮುರ್ಸಲಾದರೂ ಸಾಫಬುಬ್ನುಯರ್ರೀದ್ (ರ)ರವರ ಹದೀಸುಗಳೂ ಸ್ವಹಾಬಿಗಳ ಒಮ್ಮತವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬಲವನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಇವರು ಸಾಫಬುಬ್ನು ಯರ್ರೀದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ದೃಢೀಕರಿಸುವರು ತನ್ನ ಸಿಯರು ಅಲ್‌ಲಾಮಿನ್ನುಬಲಾಲ್ 468/5ರಲ್ಲೂ ಇಮಾಂ ಖತೀಬುಲ್ ಬಗ್ದಾದಿ (ರ) ತನ್ನ ತಾರೀಖುಲ್ ಬಗ್ದಾದ್ 101/4ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸನ್ನು ಅವರು ಸಾಫಬುಬ್ನು ಯರ್ರೀದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಕೇಳಿರಬಹುದಾಗಿದೆ.

## ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು ಇಮಾಂ ಅಬೂದಾವೂದ್ (ರ) ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

عَنِ الْحُسَيْنِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي بَرْزٍ كَعْبٍ فَكَانَ يُصَلِّيَ لَهُمْ عِشْرِينَ

ಹಸನ್ (ರ)ರವರಿಂದ ನಿವೇದನೆ : "ಬಹು ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಉಬಯ್ಯಾಬ್ಬು ಕೆಅಬ್ (ರ)ವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ಮಾಡಲು ಜನರನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್‌ಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು". (ಅಬೂದಾವೂದ್ 202/1)

ಆ ಹದೀಸು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ನಂತರ ಇಮಾಂ ಅಬೂದಾವೂದ್ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಹದೀಸು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ್ದು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಅಬೂದಾವೂದ್ (ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وما لم اذكر فيه شيئاً فهو صالح

"ಒಂದು ಹದೀಸಿನ ಕುರಿತು ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಆ ಹದೀಸು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ". (ಬದ್ಸ್‌ಲುಲ್ ಮಜಾಹೂದ್ 35/1)

ಆದರೆ ಅಬೂದಾವೂದಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಶ್ರಾನ್ ರಕಅತನ್ (ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್) ಎಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಶ್ರಾನ್ ಲೈಲತನ್ (ಇಪ್ಪತ್ತು ರಾತ್ರಿ) ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ತಿಳಿಗೇಡಿತನದ ಲಕ್ಷಣವಾಗಿದೆ.

## ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು ಇಬ್ನು ಮನೀಲ್ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

عن أبي بن كعب أن عمر بن الخطاب أمره أن يصلي بالليل في رمضان فقال: إن الناس يصومون النهار ولا يجتهدون أن يقرأوا فلو قرأت عليهم بالليل، فقال: يا أمير المؤمنين هذا شيء لم يكن، فقال: قد علمت ولكنه حسن فصلى بم عشرين ركعة. (ابن منيع).

... ಬಹು. ಉಬಯ್ಯಾ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿ : ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಅವರಲ್ಲಿ ರಮ್‌ಝಾನಿನ ರಾತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ಮಾಡಲು ಆಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು "ಜನರು ಹಗಲು ಉಪವಾಸ ಆಚರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕುರ್ ಆನ್ ಪಠಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ರಮ್‌ಝಾನಿನ ರಾತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ನಮಾಜು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಉಬಯ್ಯಾ (ರ)ರವರು ಕೇಳಿದರು "ಓ ಅಮೀರ್

ರವರೇ, ಇದು ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ನಡೆಯದ ಕಾರ್ಯವಲ್ಲವೇ? ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಹೇಳಿದರು. "ಹೌದು, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅತ್ಯುತ್ಕಮವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ". ತದನ ನಂತರ ಉಬಯ್ಯ (ರ)ರವರು ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ಇವ್ವತ್ತು ರಕಅತ್ (ತರಾವೀಹ್) ನಮಾಜು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು". (ಕಂಝುಲ್ ಉಮ್ಮಾಲ್ 409/8)

ಹೀಗೆ ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ತನ್ನ ಔಜಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 306/2 ರಲ್ಲೂ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

### ಹದಿಮೂರನೇ ಹದೀಸು

ಬಹು| ಇಮಾಂ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ನಸ್್ರ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

عن محمد بن كعب القرظي كان الناس يصلون في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رمضان عشرين ركعة

يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث

ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಕಅಬಿಲ್ ಕುರಳಿ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿ. ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರು ಇವ್ವತ್ತು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ಮತ್ತು ಮೂರು ರಕಅತ್ ವಿತ್ರ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ನಮಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಕುರ್ಆನ್ ಪಠಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. (ಖಿಯಾಮುಲ್ಮೈ ಪುಟ 91)

ಅದೇ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ತನ್ನ ಔಜಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 306/2ರಲ್ಲೂ ಈ ಹದೀಸನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಕಅಬಿಲ್ ಕುರಳಿ (ರ)

ಇವರು ಹಿಜರಿ 40ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ 108ರಲ್ಲಿ ನಿಧನರಾದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ತಾಬಿಲ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಬಹು| ಅಬೂ ಅಯ್ಯೂಬಿಲ್ ಅನ್ಸಾರಿ (ರ), ಅಬೂ ಹುರೈರಾ (ರ), ಮುಅವಿಯ (ರ), ಝೈದುಬ್ಬು ಅರ್ಕಂ (ರ), ಇಬ್ಬು ಅಬ್ಬಾಸ್ (ರ), ಜಾಬಿರ್ (ರ), ಅನಸ್ (ರ), ಬರಾಉಬ್ಬು ಆಝಿಬ್ (ರ) ಮುಂತಾದ ಸ್ವಹಾಬಿವರ್ಯರಿಂದ ಹದೀಸು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇವರ ಕುರಿತು ಇಬ್ಬುಸಅದ್ (ರ)ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

كان ثقة عالما كثير الحديث ورعا

"ಅವರು ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ, ವಿದ್ವಾಂಸರೂ, ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯುಳ್ಳವರೂ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವರದಿ ಮಾಡುವವರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ". (ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 342/26)

ಇಮಾಂ ಇಜ್ಲೀ (ರ)ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

تابعى ثقة رجل صالح عالم بالقران

"ಅವರು ಖುರ್ಆನಿನ ಕುರಿತು ಅಗಾಧ ಪಾಂಡಿತ್ಯವುಳ್ಳ ಉತ್ತಮ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ, ವಿಶ್ವಸ್ತರೂ ಆದ ತಾಬೀಲ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ". (ತಹ್ದೀಬುಲ್ ಕಮಾಲ್ 342/26)

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಳು ಉಮರ್ (ರ)ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವ್ವತ್ತು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

## ಉಮರ್ (ರ) 11 ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಜ್ಞಾಪಿಸಿದ್ದರೇ?

ಉಮರ್ (ರ) ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತರಾವೀಹ್ ಇವತ್ತು ರಕಅತ್ತು ಆಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹದೀಸುಗಳ ಶೃಂಖಲೆಯನ್ನೇ ಮಂಡಿಸಿಯಾಯಿತು. ಆದರೆ ನೂತನವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯ ವಾಡಿಕೆಯಾದ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನೇ ಬಿತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಮೌಲವಿ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, "ಸಾಇಬುಬ್ನು ಯರ್ರೀದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ನು ಯೂಸುಫ್ ಮುಖಾಂತರ ಇಮಾ ಮಾಲಿಕ್(ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಉಬಯ್ಯುಬ್ನು ಕಅಬ್(ರ) ಹಾಗೂ ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ರವರೊಂದಿಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್‌ಗಳ ನಮಾಜಿಗೆ ಇಮಾಮಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು." (ಪವಿತ್ರ ಸಂದೇಶ 1998 ಪುಟ 73)

ಪ್ರಸುತ ಹದೀಸನ್ನು ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ತನ್ನ ಮುವತ್ತಾದಲ್ಲೂ ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ (ರ) ತನ್ನ ಸುನನುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾದಲ್ಲೂ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಈ ಹದೀಸು ಹಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ನಮಾಜಿಗೆ ಆಧಾರ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

ಜಗತ್ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಹದೀಸ್ ವಿದ್ವಾಂಸರಾದ ಇಮಾಂ ಇಬ್ನ್ ಅಬ್ದಿಲ್ ಬರ್ (ರ) ರವರು ಇವತ್ತು ರಕಅತ್ತಿನ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

وهذا كله يشهد بأن الرواية بإحدى عشرة ركعة وهم وغلط وأن الصحيح ثلاث وعشرون وإحدى وعشرون ركعة والله أعلم

"ಈ ಪುರಾವೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ತಿನ ವರದಿಯು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರಿಯಾದ ವರದಿಯು ಇಪ್ಪತ್ತಮೂರು ಮತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ಎಂದಾಗಿದೆ." (ಅಲ್-ಇಸ್ತಿಡ್ಸ್ಕಾರ್ 318/2)

ಬಹು ಇಮಾಂ ಝುರ್ಫಾನಿ(ರ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

قَالَ إِبْنُ عَبْدِ الْبَرِّ : رَوَى غَيْرُ مَالِكٍ فِي هَذَا إِحْدَى وَعِشْرِينَ ، وَهُوَ الصَّحِيحُ ، وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا قَالَ فِيهِ إِحْدَى عَشْرَةَ إِلَّا مَالِكًا . وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ أَوَّلًا ثُمَّ خَفِيَ عَنْهُمْ طَوْلُ الْقِيَامِ وَنَقَلَهُمْ إِلَى إِحْدَى وَعِشْرِينَ إِلَّا أَنَّ الْأَغْلَبَ عِنْدِي أَنَّ قَوْلَهُ إِحْدَى عَشْرَةَ وَهُمْ

"ಇಬ್ನು ಅಬ್ದುಲ್ ಬರ್ (ರ) ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್(ರ) ರವರಲ್ಲದೆ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಾರರು ಈ ಹದೀಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ಎಂದಾಗಿದೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಸರಿಯಾದ ವರದಿ ಅದುವೇ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್‌ಗಳು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ರಕಅತ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ, ನಂತರ ನಿಲ್ಲುವಿಕೆಯ ದೀರ್ಘತೆಯನ್ನು ಕುರಿತಗೊಳಿಸಿ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲೂ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಪ್ರಬಲವಾದುದು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ಎಂಬುದು ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ರವರಿಗೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಮಾದವಾಗಿದೆ." (ಅಬ್‌ಹಜುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 239/1)

ಇಬ್ನು ಅಬ್ದುಲ್ ಬರ್ (ರ) ರವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ಧರಣೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ನಂತರ ಬಹು ಅಲ್ಲಾಮ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

والظاهر عندي ما رجحه ابن عبد البر لا نجل الروايات نص في انها كانت عشرين ركعة

"ಇಬ್ನು ಅಬ್ದುಲ್ ಬರ್ (ರ) ರವರು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಪ್ರಬಲವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಿಕ್ಕ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿರುವುದು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಎಂದಾಗಿದೆ" (ಔಜಯುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 301/2)

ಆದುದರಿಂದಲೇ ಹಿಜರಿ ಐದನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವಿದ್ವಾಂಸರಾದ ಇಬ್ನುಲ್ ಅರಬಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

روى مالك ان ابي بن كعب كان يقوم باحدى عشرة ركعة وخالفه الناس فقالوا احدى وعشرين ركعة

"ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ರವರು ಮಾತ್ರ ಉಬಯ್ (ರ) ರವರು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಜನರಲ್ಲರೂ ಅವರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲರೂ ಹೇಳುವುದು ಉಬಯ್ (ರ) ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು" ಎಂದಾಗಿದೆ. (ಅರಿಫತುಲ್ ಅಹ್‌ವದ್ 19/4)

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪರಂಪರೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ತೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ರವರು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹು ಸಾಇಬುಬ್ನುಯರಿಯಾದ (ರ)ರವರಿಂದ ಯರಿಯಾದುಬ್ನು ಮಿಸ್ಕೆಫಾ (ರ), ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ನು ಯೂಸುಫ್ (ರ) ಹಾಗೂ ಹಾರಿಸುಬ್ನು ಅಬ್ದಿರ್ರಹ್ಮಾನ್ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಮಂದಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯರಿಯಾದುಬ್ನು ಮಿಸ್ಕೆಫಾ ಮುಖಾಂತರ ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ ತನ್ನ ಸುನನುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾ 496/2 ರಲ್ಲೂ, ಮಅರಿಫತುಸ್ಸುನನಿ ವಲ್ ಅಸಾರ್ 42/4ರಲ್ಲೂ, ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ನು ನಸ್ ತನ್ನ ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್ ಪುಟ 91 ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ತನ್ನ ಮುವತ್ತಾದಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ನು ಯೂಸುಫ್ ಮುಖಾಂತರ ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ ತನ್ನ ಮುಸನ್ನಫ್ 260/4ರಲ್ಲೂ, ಇಮಾಂ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ನುನಸ್ ತನ್ನ ಖಿಯಾಮುಲ್ಲೆಲ್ ನಲ್ಲೂ, ಅಬ್ದುಲ್ ಅರಿಯುಝ್ ದರಾವದೀ ತನ್ನ ಸುನನಿನಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ತನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹಾರಿಸುಬ್ನು ಅಬ್ದಿರ್ರಹ್ಮಾನ್ ಮುಖಾಂತರ ಇಮಾಂ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಖ್ ತನ್ನ ಮುಸನ್ನಫ್ 261/4 ರಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.



ಆದರೆ ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಪರಂಪರೆಗಳಲ್ಲೂ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ತು ವರದಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಝುರ್ಖಾನಿ ತನ್ನ ಮುಖ್ಯವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ.

وقوله ان مالكا انفرد به ليس كما قال فقد رواه سعيد بن منصور من وجه اخر عن محمد بن يوسف فقال

احدى عشرة

ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರು ಮಾತ್ರ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಇಬ್ಬು ಅಬ್ದುಲ್ ಬರ್ (ರ) ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಈದುಬ್ಬು ಮನ್ಸೂರ್ (ರ)ರವರು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫಾರವರಿಂದ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. (ಅಬ್ಹಜುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 239/1)

ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫಾರವರಿಂದ ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಸಈದ್ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಮುಸನ್ನಫ್ ಇಬ್ಬು ಅಬೀಶೈಬಾ 284/2 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫಾರವರಿಂದ ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ) ರವರು ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ವರದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಸಈದುಬ್ಬು ಮನ್ಸೂರ್ (ರ)ರವರೂ, ಯಹ್ಯಾಬ್ಬು ಸಈದ್ (ರ)ರವರೂ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಯತಾಥ್‌ದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಯಾರಿಗಾಗಿದೆ? ಪರಿಶೋಧಿಸೋಣ.

ಬಹು! ಅಲ್ಲಾವು ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝುಕರಿಯಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

لكن الوهم عندي فيه عن محمد بن يوسف لان نسبة الوهم الى الامام ابعده من النسبة اليه

ಇಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫಾರವರಿಗಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್ (ರ)ರವರಿಗೆ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್ (ರ)ರವರಿಗೆ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ವಿದೂರ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ (ಔಜುಝುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 301/2)

ಶೈಖ್ ಮುಹಮ್ಮದ್ ರುಕರಿಯಾರವರ ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಇಬುಬ್ಬಾ ಯರ್ರೀದ್ (ರ)ರವರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹನ್ನೆರಡು ಹದೀಸುಗಳು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏಳು ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಯೂಸುಫ್‌ರವರೂ, ನಾಲ್ಕು ಹದೀಸುಗಳನ್ನು ಯರ್ರೀದುಬ್ಬಾ ಖುಸೈಫಾ(ರ)ರವರೂ, ಉಳಿದ ಒಂದು ಹದೀಸನ್ನು ಹಾರಿಸುಬ್ಬಾ ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್‌ರವರೂ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯರ್ರೀದುಬ್ಬಾ ಖುಸೈಫಾರವರ ನಾಲ್ಕು ವರದಿಗಳಲ್ಲೂ, ಹಾರಿಸುಬ್ಬಾ ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್‌ರವರ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್‌ಗಳೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾನು ಯೂಸುಫ್‌ರವರ ಉಳಿದ ಮೂರು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಎಂದೂ ಮತ್ತೊಂದರಲ್ಲಿ ಹದಿಮೂರು ಎಂದೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಇದರಿಂದ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಯೂಸುಫ್‌ರವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾದ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹಗಲು ಬೆಳಕಿನಷ್ಟು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ತೆಂದು ಅವರುದಾವೂದುಬ್ಬಾ ಖೈಸಾರವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಮುಸನ್ನಫ್ ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಕ್ 4/260 ರಲ್ಲೂ ಅಬ್ದುಲ್ ಅರ್ರೀಝುದ್ದರಾವದಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ನೈಲುಲ್ ಔತಾರ್ 54/3ರಲ್ಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾಯೂಸುಫ್‌ರವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅಬ್ದುಲ್ ಅರ್ರೀಝ್ ದರಾವದಿಯವರಿಗೂ, ಸಈದುಬ್ಬಾ ಮನ್ಸೂರ್‌ರವರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಯಹ್ಯಾಬ್ಬಾ ಸಈದ್‌ರವರಿಗೂ ಹನ್ನೊಂದು ಎಂದೂ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಇಸ್ ಹಾಖ್‌ರವರಿಗೆ ಹದಿಮೂರು ಎಂದೂ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ಎಂದೂ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಹನ್ನೊಂದು ಎಂದೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹದಿಮೂರು ಎಂದೂ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಅವರ ಹನ್ನೊಂದು ಮತ್ತು ಹದಿಮೂರರ ವರದಿಯು ಅವರಿಗೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಮಾದವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್‌ನ ವರದಿಯನ್ನೇ ಏಕೆ ಪ್ರಮಾದವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು? ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್‌ನ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾದವೆಂದು ಹೇಳಬಾರದೆ? ಎಂದು ಮೌಲವಿಗಳು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಯೂಸುಫ್‌ರವರಲ್ಲದ ಯರ್ರೀದುಬ್ಬಾ ಖುಸೈಫಾರವರ ನಾಲ್ಕು ವರದಿಗಳಲ್ಲೂ, ಹಾರಿಸ್(ರ)ರವರ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ಎಂದೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಸ್ವಹಾಬಿಗಳು ಒಮ್ಮತವಾದದ್ದೂ ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್‌ನಲ್ಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಯೂಸುಫ್‌ರವರು ಅವಿತರ್ಕಿತವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಯರ್ರೀದುಬ್ಬಾ ಖುಸೈಫಾ, ಹಾರಿಸುಬ್ಬಾ ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್ ರವರ ಕುರಿತು ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬಾ ಯೂಸುಫ್‌ರವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಮೌಲವಿಗಳು ಹೇಳುವುದುಂಟು. ಆದರೆ ಈ ವಾದವು ಅರ್ಥ ಶೂನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಯೂಸುಫ್‌ರವರ ಮೂರು ವರದಿಗಳಲ್ಲೇ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಅತ್ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ನೀಡಿದರೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಎರಡೂ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಹದಿಮೂರು ರಶೀದತ್ ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವರದಿಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ  
ಅದನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸಿದ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಬನ್ ಇಸ್ಹಾಕ್ ಎಂಬುವರು ದುರ್ಬಲರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.  
ಬಯ್ ಇಮಾಂ ಖತೀಬುಲ್ ಬಗ್ಗಾದ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

محمد بن اسحاق كذاب

"ಮುಹಮ್ಮದ್ ಬನ್ ಇಸ್ಹಾಕ್ ಸುಳ್ಳನ್ನೇ ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ." (ತಾರೀಖುಲ್  
ಬಗ್ಗಾದ್ 222/1)

ಅದೇ ರೀತಿ ಧೃವಪ ತನ್ನ ಮೀಝಾನುಲ್ ಇಲ್ಮದಾಲ್ 24/3 ರಲ್ಲೂ ಇಮಾಂ ಅಸ್ಕಲಾನಿ  
(ರ) ತನ್ನ ತಹ್ದೀಬ್ 38/9 ರಲ್ಲೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸು ಹೀಗೆ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

وتعيما الداري أن يقوموا للناس بإحدى عشرة ركعة

ಇಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಹನ್ನೊಂದು ರೂ. ತ್ತ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು ಎಂದಾಗಿದೆ ಹದಿನೆಲ್ಲ ವರದಿಯಾದದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ತರಾವೀಹ್ ಇವತ್ತು ರಕಅತ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ.

ان رواية احدى وعشرين باعتبار مجموع ما صلياه واحدى عشرة باعتبار كل واحد منهما فكان يصلى كل

ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ರಕಲತ್‌ನ ವರದಿಯು ಇಬ್ಬರೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ರಕಲತ್‌ಗಳ ಕುರಿತಾಗಿದೆ. ಹನ್ನೊಂದು ರಕಲತ್‌ನ ವರದಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರಕಲತ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧಿಸಿಯಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅವರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹತ್ತು ರಕಲತ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರು ವಿಶ್ರಾಂತನಾದರೂ ಮುಂದುವರಿದರು. ಆದರೆ ಒಮ್ಮೆ ಉಬಯ್ಯ (ರ) ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ತಮಿಳುಮುದ್ದಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಲತ್‌ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. (ಜಿಜಯುಲ್ ಮುಸಾಲಿಕ್ 301/2)

قَوْلُهُ أَمَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَبِي بَنْ كَعْبٍ وَتَيْمَةَ الدَّارِيَّ أَنْ يَقُومَا لِلنَّاسِ يَعْنِي أَنْ يُلْزِمَاهُمَا فِي قِيَامِ رَمَضَانَ يُصَلِّي

"ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಉಬಯ್ಯ (ರ) ಹಾಗೂ ತಮೀಮುದ್ದಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ನಮಾಜು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು ಎಂಬುದರ ಉದ್ದೇಶ ಇಬ್ಬರೂ ಇಮಾಮರಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಎಂದಾಗಿದೆ. ಆಗ ಉಬಯ್ಯ (ರ)ರವರು ಅವರಿಗೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾದ ರಕಅತ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವರು. ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಒಂದನೇ ಇಮಾಂ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿಂದ ಎರಡನೇ ಇಮಾಂ ಓದುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ ಸರಿ (ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೆಂದರ್ಥ) ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡನೆಯವರು ಒಂದನೇ ಇಮಾಮಿಗೆ ಬದಲಿಯಾಗಿದ್ದರು." (ಅಲ್-ಮುಂತಹಾ 208/1)

ಬಹು ಶೈಖ್ ಅತಿಯ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ,

وقال جاء عنه رضي الله عنه جعل امامون للرجال ومما ابي بن كعب ولم يسم الداري وكان يقومان في الليلة الواحدة  
بناويان يناديان الثاني حيث ينبغي الاول كما جاء في رواية السائب بن يزياد قال امر عمر بن الخطاب ابي بن  
كعب ولم يسم الداري ان يقوما للناس باحدى عشرة ركعة

ಬಹುಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಪುರುಷರಿಗೆ ಎರಡು ಇಮಾಮರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅದು ಉಬಯ್ (ರ) ಮತ್ತು ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅದಲು-ಬದಲಾಗಿ ನಮಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಂದನೇ ಇಮಾಂ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿಂದ ಎರಡನೇ ಇಮಾಂ ಆರಂಭಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹು ಸಾಬ್ (ರ)ರವರು ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹು ಉಮರ್ (ರ)ರವರು ಉಬಯ್ (ರ) ಮತ್ತು ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ) ಯವರಿಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಜನರಿಗೆ ಇಮಾಮರಾಗಿ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು.

(ಅತ್ತ ರಾವೀಹ್ ಅಕ್ಸರು ಮಿನ ಅಲ್ಪಿ ಆಮೀನ್ ಫಿ ಮಸ್ಜಿದ್ ರಸೂಲಿಲ್ಲಾಹ ಪು.27)  
ಆದುದರಿಂದ ಸಾಬ್ವ (ರ)ರವರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಹದೀಸು ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜು ಇಪ್ಪತ್ತು ರಕಅತ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ.

ಈ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಕಂಡು ಬೆಚ್ಚಿಬಿದ್ದ ಮೌಲವಿಗಳು ತಮಗೆ ಯಾವುದೇ ರಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲವೆಂದರಿತಾಗ ಅದರಿಂದ ಪಾರಗಲು ಕೊನೆಗೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದುಂಟು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಹನ್ನೊಂದು "ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ ಒಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತೆರಡು ರಕಅತ್ ಆಗಬೇಡವೇ? ಅಂತಹ ಒಂದು ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜ್ ಇಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?"

ಯತಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅದು ಅವರ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಶೈಖ್ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿಯಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಉಬಯ್ (ರ)ಮತ್ತು ತಮೀಮುದ್ದಾರಿಯವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರು ತರಾವೀಹ್ ನಮಾಜ್ ಮಾಡಿದ ಬಳಿಕ ಒಂದು ರಕಅತ್ ವಿತ್ರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಂದು ದಿನ ಅದನ್ನು ಉಬಯ್ (ರ)ರವರೂ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ಯವರೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೂ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಹನ್ನೊಂದು ರಕಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಬಹುಶೈಖ್ ಮುಹಮ್ಮದ್ ಝಕರಿಯಾ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿ.

كان يصلي كل واحد منهما عشرة عشرًا والواحد الوتر يصلي مرة هذا ومرة هذا فيصح النسبة اليهما

ಬಹುಉಬಯ್ (ರ)ಹಾಗೂತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ಯವರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಹತ್ತು ರಕ್ಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೊನೆಗೆ ಅವರಲ್ಲೊಬ್ಬರು ವಿತ್ರ ನಮಾಜ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಮ್ಮೆ ಅದನ್ನು ಉಬಯ್ (ರ)ರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮೀಮುದ್ದಾರಿ (ರ)ರವರು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಹನ್ನೊಂದು ರಕ್ಅತ್ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. (ಔಜಯುಲ್ ಮಸಾಲಿಕ್ 301/2)



**ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಯುಝರ್ (ರ)ರವರಿಂದ ವರದಿಯಾದ ಹದೀಸುಗಳ ಪಟ್ಟಿ**

ಸ್ವಹಾಬಿಯ ಹೆಸರು	ಸ್ವಹಾಬಿಯಿಂದ ವರದಿಮಾಡಿದವರ ಹೆಸರು	ಗ್ರಂಥದ ಹೆಸರು	ಗ್ರಂಥಕರ್ತರ ಹೆಸರು	ರಕಅತ್‌ಗಳು
1. ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಯುಝರ್	ಯಝೀದುಬ್ಬು ಖುಸೈಫಾ	ಸುನನುಲ್ ಕುಬ್‌ರಾ	ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ	20 ಸರಿ
2. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಯಝೀದುಬ್ಬು ಖುಸೈಫಾ	ಮಲಿಫತುಸ್ಸುನನವಲ್ ಆಸಾರ್	ಇಮಾಂ ಬೈಹಖೀ	20 ಸರಿ
3. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಹಾರಿಸುಬ್ಬನು ಅಬ್ದುರ್ರಹ್ಮಾನ್	ಮುಸನ್ನಫ್	ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಫ್	23 ಸರಿ
4. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಯಝೀದುಬ್ಬು ಖುಸೈಫಾ	ಖಿಯಾಮುಲ್ಲ್ಯಲ್	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ನಸ್	20 ಸರಿ
5. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಯಝೀದುಬ್ಬು ಖುಸೈಫಾ	ಮುಹಮ್ಮದ್	ಇಮಾಂಮಾಲಿಕ್	20 ಸರಿ
6. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಮುಸನ್ನಫ್	ಅಬ್ದುರ್ರಝಾಫ್	21 ಸರಿ
7. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಮಹಾಬುಲ್ಲ ದುನ್ನಿಯ್	ಇಮಾಂಖಿಸ್ತಲ್ತಾನಿ	21 ಸರಿ
8. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಖಿಯಾಮುಲ್ಲ್ಯಲ್	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ನಸ್	21 ಸರಿ
9. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಮುಸನ್ನಫ್	ಇಬ್ಬು ಅಬೀಶೈಬಾ	11 ಸರಿಯ
10. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಮುಹಮ್ಮದ್	ಇಮಾಂ ಮಾಲಿಕ್	11 ಸರಿಯ
11. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಸುನನುಲ್	ಸಕಾದುಬ್ಬು ಮನ್ಸೂರ್	11 ಸರಿಯ
12. ಸಾಫ್ಟ್ (ರ)	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ಯೂಸುಫ್	ಖಿಯಾಮುಲ್ಲ್ಯಲ್	ಮುಹಮ್ಮದುಬ್ಬು ನಸ್	13 ಸರಿಯ